

Vaststellingsovereenkomst

Partijen:

- a) Voorbeeld B.V. te Amsterdam, hier rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar directeur de heer S.Pecimen
- b) Mevrouw E. Xample, wonende Parkstraat 13 bis A, 1024 BX Amsterdam

nemen het volgende in overweging:

Tussen partijen is een geschil ontstaan zoals omschreven in artikel 1;

Partijen verschillen van mening over de vraag of het frequent telefoneren met een privé doeleind in werktijd in strijd is met de arbeidsovereenkomst. Hierdoor is de arbeidsrelatie ernstig verstoord. Zij hebben besloten zich in te spannen om dit geschil op te lossen door mediation, en hebben daartoe op 31 februari 2008 een overeenkomst gesloten.

In het kader van de mediation zijn gesprekken gevoerd met Paulus Koetsier, mediator.

Partijen hebben ter beslechting van het in artikel 1 omschreven geschil hun standpunten wederzijds gedeeltelijk prijsgegeven en wensen het resultaat van hun onderhandelingen en hetgeen zij voor het overige zijn overeengekomen, in deze vaststellingsovereenkomst vast te leggen.

Komen overeen:

1. Geschil

Het geschil waaraan partijen door middel van deze overeenkomst een eind willen maken omschrijven zij als volgt: een verschil van mening over de rechten en plichten m.b.t. hun arbeidsrelatie.

2. Afspraken

Partijen stellen hun rechtsverhouding opnieuw als volgt vast:

- a) De werktijden van Mevrouw E. Xample worden vastgesteld op maandag t/m vrijdag van 8:30 tot 14:30 uur, derhalve 30 uur per week.
- b) Het salaris alsmede opbouw van vakantierechten e.d. van Mevrouw E. Xample worden naar verhouding van het aantal (minder-)uren aangepast.
- c) Het is Mevrouw E. Xample tijdens bovengenoemde werktijden toegestaan privé telefoongesprekken te voeren met haar thuisfront (t.w. oma, broertje en zusje), zulks indien de werkzaamheden dit toelaten.

3. Mediationovereenkomst en geheimhouding

De mediationovereenkomst inclusief het mediation-reglement dat daar deel van uit maakt – en dus de geheimhoudingsplicht – blijft volledig van kracht.

4. Geldigheid

De partijen verklaren bevoegd te zijn om deze vaststellingsovereenkomst aan te gaan. Voor ondertekening van deze overeenkomst zijn partijen in de gelegenheid gesteld om deze grondig te lezen en zijn zij door de mediator er op gewezen dat zij de gelegenheid hadden om deze met inachtneming van hun afspraken over vertrouwelijkheid te laten controleren door een eigen of gezamenlijke deskundige.

5. Overige bepalingen.

Partijen verklaren dat zij, als deze overeenkomst correct is uitgevoerd, over en weer niets meer van elkaar te vorderen hebben, met betrekking tot in artikel 1 genoemd geschil.

b. Partijen zullen, ingeval van (toerekenbare) tekortkoming in de nakoming van deze overeenkomst, deze geheel noch gedeeltelijk ontbinden. Nakoming, al dan niet met schadevergoeding, kunnen zij steeds vorderen.

6. Geschillen;

Als partijen in de toekomst van mening zullen verschillen over de interpretatie of uitvoering van deze overeenkomst zullen zij proberen door overleg tot een regeling te komen. Wanneer dat onmogelijk blijkt zullen zij het geschil proberen op te lossen met behulp van mediation volgens het in artikel 3 bedoelde mediationreglement. Zolang de mediation niet is beëindigd zal geen der partijen het geschil aan de rechter voorleggen, tenzij uitsluitend ter bewaring van de rechten.

Aldus overeengekomen en in drievoud opgemaakt en ondertekend te Utrecht op 32 februari 2008

.....
Voorbeeld B.V.
S.Pecimen

.....
Mevrouw E. Xample